

## Innsender

Organisasjonsnummer	833735462
Navn	WAYS CLOUD AS
Adresse	Postboks 2075 Vika
Postnr og sted	0125 OSLO

### Det er sendt inn en melding om avvik for denne avgiveren tidligere.

Er dette en ny avviksmelding eller et tillegg til en tidligere innsendt melding?

- Ny melding  Tillegg til tidligere innsendt melding

Melder din virksomhet dette avviket som behandlingsansvarlig eller databehandler?

- Behandlingsansvarlig  Databehandler

## Beskrivelse av avviket

Hovedårsak til avviket	Menneskelig svikt		
Tidsrom for avviket	11/29/2025	til	11/29/2025
Når ble avviket oppdaget	03/12/2026	Kl.	16:00:00
Angi hvor mange personer som kan være berørt av avviket	0		

Beskriv hva som har skjedd. Begrunn her om det er behov for å unnta fra offentlighet hele/deler av meldingen, og hvilke hjemler som ligger til grunn. Datatilsynet vil gjøre en selvstendig vurdering av dette.

Under utvikling og testing av et internt CSAM-overvåkingssystem [redacted] den 29. november 2025 ble det manuelt satt inn testoppføringer i produksjonsdatabasen [redacted] . [redacted] beholdt en reell ekstern IP-adresse [redacted] sammen med fiktive kunde- og brukeridentifikatorer. [redacted] es a aene e e e erne e er es ng. ngen aktisk fil ble lastet opp, lagret eller behandlet. Avviket ble oppdaget 12. mars 2026 under internrevisjon, da Oslo Politidistrikt tok kontakt i forbindelse med den flaggede filen. Årsaken til at testrapporten ikke ble slettet, skyldes at rutine våre ved ekte treff av overgrepsmateriale må tildeles og aktivt følges opp av en person i ledelsen. Siden denne rapporten faktisk refererte til en le itim IP-adresse i motsetning til de øvrige testrapportene, ble det antatt, og særlig i lys av tilbakemeldingen fra [redacted] se vedlegg) at dette med høy sannsynlighet var et ekte utslag.

Vi ber om at meldingen helt eller delvis unntas offentlighet, særlig forhold knyttet til den aktuelle IP-adressen og våre rutiner rundt lagring av slike opplysninger.

Hvordan oppstod avviket?

En utvikler satte inn syntetiske testdata direkte i produksjonsdatabasen under testing av et nytt overvåkingdashboard. En av testoppføringene inneholdt en reell IP-adresse i stedet for en privat/reservert adresse (som 10.0.0.1 eller 192.168.x.x som ble brukt i de øvrige testoppføringene). Det forelå ikke rutiner for å sikre at testdata i produksjon ble merket eller fjernet.

Beskriv hva slags type personopplysninger som ble berørt av avviket

En IP-adresse [redacted] Ingen navn, e-post, bilder, filer eller annet personidentifiserende innhold. Tilknyttede kunde- og bruker-ID-er er fiktive (standard eksempel-UUID-er fra RFC 4122). Etter en vurdering internt, velger vi likevel å varsle det som et avvik, da konsekvensene for den aktuelle abonnementen kunne blitt alvorlig, hensyntatt at den lå inne en oppfølging fra Politiet sin side. Selve signaturen som ble flagget (filen) kunne medført kosekvenser for den aktuelle abonnementen av IP-adressen (om noen) på det aktuelle tidspunktet 29.11.

Hvilken relasjon har virksomheten til de personene som er berørt av avviket?

Ingen. Og det er usikkert om den aktuelle IP-adressen er i bruk. Særlig hensyntatt at den eies av [REDACTED] g  
at en potensiell kunde av selskapet ble lagt inn under testing av systemet er likevel svært alvorli  
åpnet for ytterligere undersøkelser fra politiet knyttet til en testrapport.

Beskriv hvor personopplysningene befinner seg etter avviket. Skriv også hvor mange og hvilken type  
mottakere som kan ha fått eller sett opplysningene.

IP-adressen er la ret i WAYSCloud sin interne [REDACTED]  
[REDACTED]. Opplysningene er tilgjengelig for WAYSCloud sine systemadministratore [REDACTED]  
[REDACTED] gene er også delt med politiet (Kripes) som del av en avklaringsrapport. Ingen andre  
mottakere. Testoppføringen vil bli merket som falsk positiv og arkivert. Etter at Politiet tok kontakt med  
selskapet kl 15.00 i dag, 12.03 gjorde vi ytterligere analyse og ga tilbakemelding kl 16.10 at rapporten ikke er  
legitim. Det vil etter all sannsynlighet ikke bli gjort noen etterforskningskritt, men at en norsk-registrert IP-  
adresse av foreløpig ukjent årsak lå inne i en rapport om mulig overgrepsmateriale er noe selskapet tar på  
største alvor.

## Konsekvenser

Beskriv mulige konsekvenser avviket har medført for de berørte personene.

Per dags dato har ikke avviket medført noen konsekvenser, slik vi forstår det. Likevel er det slik at Politiet selv  
må foreta sine vurderinger hvorvidt de ønsker å undersøke saken nærmere, og dersom det er tilfelle - kunne  
konsekvensen være at en person eller foretak knyttet til den aktuelle ip-adressen i det nevnte tidsrommet ble  
satt under etterforskning. Vi antar at dette er lite sannsynlig, særlig når den aktive kommunikasjonen med  
Politiet i sakens anledning først skjedde i dag, 12.03 kl 15 og internrevisjonen var ferdigstilt en time senere.

## Tiltak

Beskriv hvilke tiltak som er gjort og planlagt for å forhindre at hendelsen skal skje igjen. Beskriv hva som  
er gjort for å redusere potensielle skadevirkninger.

Videre tiltak:

Konkret i dette tilfellet, der systemet for sjekk av mulig overgrepsmateriale er implementert, vil det settes en  
teknisk begrensning for test-valideringer opp mot overgrepss databaser. Man vil omgående, i løpet av denne uken  
fjerne muligheten til å gjøre såkalte "Insert" på IP-adresser både gjennom brukergrensesnitt og direkte i  
databaser og man vil benytte seg av det såkalte "Testnet3" kjent som RFC 5737 for bruk i dokumentasjon og  
testnettverk. Det vil også besørges at testrapportene separeres i brukergrensesnitt og ikke utløser varsling til  
myndighetene.

Reduksjon av skadevirkninger:

Politiet ble opplyst skriftlig i løpet av en time om at internrevisjonen avklarte at dette ikke var en ekte hendelse.  
Som presisert under konsekvenser, er det vanskelig for oss å uttale oss om hvordan politiet arbeider, altså  
hvorvidt de vil gjøre selvstendige søk eller sjekk rundt IP-adressen uavhengig av vår tilbakemelding, men fra  
selskapets side ble situasjonen avklart umiddelbart og innen 60 etter første telefonkontakt med Politiet.

## Informasjon

Har de berørte personene blitt informert om avviket?  Ja  Nei

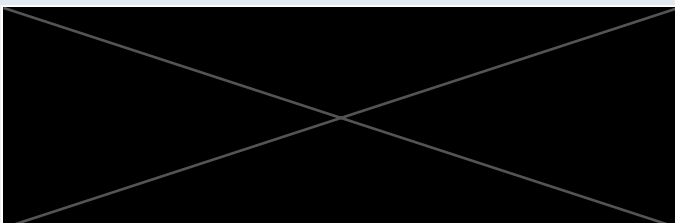
Forklar hvorfor de ikke har blitt informert

I dette tilfelle har ikke selskapet en faktisk person eller selskap registrert i kundedatabasen som er koblet til den  
aktuelle IP-adressen og det er derfor ikke mulig for oss å orientere de(n) eventuelle berørte. Det er også slik at  
selv om IP-adressen eies av en norsk ISP, betyr det nødvendigvis ikke at den er i bruk. Likevel erkjenner  
selskapet at dersom dette tilfellet ikke hadde blitt fulgt opp på en god måte ved politiets inngående  
henvendelse, kunne det medført konsekvenser for abonnenten av adressen - om noen.

## Kontaktinformasjon

Navn og kontaktinformasjon til personvernombud eller kontaktperson hos virksomheten som kan gi mer  
informasjon om avviket.

Brev fra Datatilsynet vil bli sendt til denne e-postadressen. Oppgi virksomhetens generelle kontaktadresse  
dersom dette ikke skal sendes direkte til én person.



### Alternativ kontaktperson

Navn

E-post

Telefon

Referanse